

0- 793326

На правах рукописи



КОСЯКОВА ЛЮДМИЛА НИКОЛАЕВНА

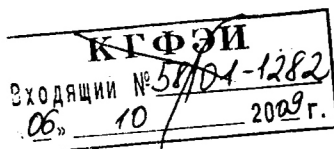
**ОБЕСПЕЧЕНИЕ КОНКУРЕНТНЫХ ПРЕИМУЩЕСТВ
НА ОСНОВЕ УПРАВЛЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННЫМИ ЗАТРАТАМИ
В МОЛОЧНОМ СКОТОВОДСТВЕ**

Специальность: 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами
– АПК и сельское хозяйство).

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Великий Новгород

2009



Диссертационная работа выполнена на кафедре маркетинга и управления персоналом Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»

Научный руководитель: доктор экономических наук, доцент
Омарова Наталья Юрьевна

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор
Малыш Михаил Никифорович
Санкт-Петербургский государственный
аграрный университет

кандидат экономических наук
Сергеев Петр Васильевич
Новгородский государственный
университет имени Ярослава Мудрого

Ведущая организация: ФГОУ ДПО Академия менеджмента и агро-
бизнеса Нечерноземной зоны РФ

Защита состоится «30» октября 2009 года в 13⁰⁰ часов на заседании диссертационного совета Д212.168.01 при Новгородском государственном университете имени Ярослава Мудрого по адресу: 173015, Великий Новгород, ул. Псковская, д.3, ауд. 112.

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в библиотеке института экономики и управления Новгородского государственного университета имени Ярослава Мудрого

Автореферат разослан «24» сентября 2009 года



Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат экономических наук, профессор

М.В. Любимова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Для большинства регионов России сельскохозяйственное производство было и остается одной из основных отраслей экономики, определяющих уровень их экономического и социального развития. К сожалению, отечественные сельскохозяйственные товаропроизводители независимо от масштаба своей деятельности и правового статуса практически повсеместно находятся в бедственном положении. Ситуация осложняется низкой конкурентоспособностью сельскохозяйственной продукции российского производства на отечественных и международных рынках. В значительной мере это объясняется нерациональностью использования имеющихся в распоряжении сельскохозяйственных организаций ресурсов. Следствием данной нерациональности является низкий удельный выход товарной продукции на единицу задействованных ресурсов и, соответственно, невысокий уровень экономической эффективности производства.

Во многих сельскохозяйственных организациях России существующие системы управления не обеспечивают эффективного расходования ресурсов и контроля затрат на производство, что предопределяет необходимость их совершенствования с целью повышения экономической эффективности хозяйственной деятельности товаропроизводителей.

Развитие систем управления затратами и их совершенствование с учетом географической и экономической специфики отдельных территорий позволило бы сельскохозяйственным организациям даже в условиях постоянного роста цен на ресурсы обеспечить конкурентоспособный уровень эффективности производства. Для достижения приемлемого в современных условиях качества управления затратами необходимо совершенствование его методики на основе оценки степени интенсивности влияния экзогенных и эндогенных факторов на себестоимость продукции в сельскохозяйственных организациях региона.

Состояние изученности вопроса. Проблемам конкуренции и конкурентоспособности, в том числе и с позиций издержек производства, посвящены работы западных и отечественных ученых: Г.Л.Азоева, Ю.П.Анискина, Ж.-Ж.Ламбена, К.Маркса, А.Маршала, Д.Риккардо, Дж.Робинсона, Р.А.Фатхутдинова, Ф.Хайека, А.Ю.Юданова и др. Большой вклад в изучение данной проблемы применительно к аграрному производству внесли отечественные ученые-экономисты: И.И. Дуданов, В. Красников, Ю.Д. Корнилов, А.И.Колобова, И.М. Лифиц, Е.В.Серова, М.Смирнова, И.П. Чепурной и др.

Кроме того, проблемы формирования издержек производства и основные положения теории управления затратами были сформулированы в трудах И.П.Денисовой, К.Джея, К.Друри, В.С.Левина, Е.А.Молчалиной, С.А.Николаевой, Н.Т.Рафиковой, Д.Г.Шима и др.

Проблемы управления затратами на производство сельскохозяйственной продукции с целью повышения его эффективности и конкурентоспособности рассмотрены в трудах И.Н. Буздalова, Ю.К. Ковальчука, А.И. Костяева, В.В. Кузнецова, И.И. Летунова, М.Н.Малыша, П.В. Никифорова, П.В. Смекалова,

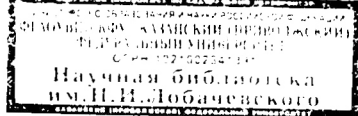
В.Н. Суровцева, А.Г.Трафимова, А.И. Тянутова, Д.Б. Эпштейна и других авторов.

Однако конкурентоспособность агропромышленного производства, и, в частности, молочного скотоводства, на региональном уровне в новой системе экономических отношений является недостаточно изученной сферой. При том, что себестоимость продукции считается, наряду с потребительскими качествами, основным фактором, определяющим ее конкурентоспособность. Недостаточно изученными остаются вопросы дифференцирования процедур управления производственными затратами с учетом расхождений в степени влияния экзогенных и эндогенных затратнообразующих факторов в различных организациях одного хозяйственного типа. Все это явилось основанием для разработки авторского подхода к решению проблем повышения конкурентоспособности молочного скотоводства Псковской области посредством совершенствования управления затратами на производство молока.

Целью диссертационного исследования является обеспечение конкурентных преимуществ молочного скотоводства посредством совершенствования управления затратами материально-денежных средств на основе количественной оценки степени интенсивности влияния основных затратнообразующих факторов.

Для достижения поставленной цели были сформулированы и решены следующие *задачи*:

- выявлены современные тенденции и направления развития молочного скотоводства в сельскохозяйственных организациях Псковской области в условиях конкурентной среды;
- систематизированы факторы, влияющие на формирование затрат на производство молока в сельскохозяйственных организациях и определяющие их конкурентоспособность;
- построена система логически и информационно взаимосвязанных математико-статистических моделей обоснования дифференцированного управления затратами материально-денежных средств на производство молока в предприятиях региона в целях формирования и сохранения конкурентных преимуществ товаропроизводителей на сырьевом рынке молока;
- выявлены наиболее существенные взаимосвязи уровня затрат на производство молока с комплексом экзогенных и эндогенных факторов в условиях конкурентной среды;
- определена ранжированная система факторов, влияющих на конкурентоспособность молока на сырьевом рынке, и обоснована необходимость ее анализа для обеспечения конкурентных преимуществ предприятий отрасли;
- построены корреляционно-регрессионные модели формирования затрат на производство молока и проанализированы возможности их применения в целях повышения эффективности использования ресурсов и обеспечения конкурентоспособности продукции сельскохозяйственных организаций региона;
- на основе разработанных корреляционно-регрессионных моделей формирования затрат на производство молока выделены группы предприятий региона



для дифференцированного подхода к управлению затратами на производство молока в молочном скотоводстве Псковской области.

Предметом исследования определены процессы формирования и сохранения конкурентных преимуществ сельскохозяйственных товаропроизводителей с учетом разного рода факторов, обуславливающих общий уровень издержек на производство продукции и характер принимаемых управленческих решений.

Объектом диссертационного исследования являются сельскохозяйственные предприятия молочного направления административных районов Псковской области.

Теоретической и методологической основой исследования явились: базовые положения современной экономической науки (теории фирмы, финансового и производственного менеджмента, экономического анализа); экономико-статистические методы (группировка, методы статистического анализа динамики экономических явлений и прогнозирования их развития по динамическим рядам, корреляционно-регрессионный анализ и моделирование), а также труды ведущих отечественных и зарубежных ученых в области экономики; материалы научно-практических конференций и периодической печати по проблемам обеспечения конкурентоспособности отдельных товаров, предприятий и отраслей производства, а так же управления затратами и их минимизации; программные средства («MS Office Excel 2007», SPSS, MINITAB).

Информационная база исследования. В качестве исходной информации использовались статистические данные о результатах деятельности сельскохозяйственных организаций Псковской области в 1990-2008 годах и основные показатели социально-экономического развития региона, представленные Государственным комитетом статистики РФ и Псковской области, концепции социально-экономического развития Псковской области и развития АПК Псковской области, а так же информация инженерных, зоотехнических и ветеринарных служб отдельных сельскохозяйственных организаций. Так же были использованы результаты авторских исследований и нормативно-справочные документы Областного собрания депутатов Псковской области.

Научная новизна результатов исследования в целом состоит в совершенствовании концептуально-методических подходов к обеспечению конкурентных преимуществ в молочном скотоводстве методом управления затратами материально-денежных средств на производство молока с использованием количественных оценок степени интенсивности влияния факторов их формирования. Наиболее существенные теоретико-методологические, методические и практические результаты исследования обладающие, признаками научной новизны представлены следующими элементами:

- уточнена сущность понятий «конкурентоспособность» и «себестоимость продукции» применительно к современным экономическим условиям и аграрному производству;
- определены конкурентные позиции молочного скотоводства Псковской области на сырьевом рынке молока, проанализированы тенденции их изменений и предложены основные направления развития отрасли в регионе;

- систематизированы и классифицированы факторы формирования затрат на производство молока в целях обеспечения конкурентных преимуществ сельскохозяйственных товаропроизводителей;
- построена система логически и информационно взаимосвязанных математико-статистических моделей обеспечения конкурентных преимуществ сельскохозяйственных товаропроизводителей посредством управления затратами материально-денежных средств на производство молока в Псковской области;
- предложена методика дифференцирования процессов управления затратами на производство молока, учитывающая степень влияния на уровень затрат различных групп факторов и обеспечивающая конкурентные преимущества сельскохозяйственных товаропроизводителей на региональных сырьевых рынках.

Практическая значимость работы заключается в том, что результаты проведенных исследований позволяют разрабатывать комплексы мероприятий, направленных на получение и сохранение конкурентных преимуществ сельскохозяйственных товаропроизводителей на сырьевом рынке молока, посредством повышения качественного уровня управления затратами материально-денежных средств на производство продукции. Они могут быть практически использованы при решении данной управленческой задачи на предприятиях, специализирующихся на производстве молока, в любых регионах страны.

Разработанная методика обеспечения конкурентных преимуществ товаропроизводителей, основанная на оценке интенсивности влияния факторов, в том числе и управляемых, на уровень производственных затрат, позволяет принимать объективно обоснованные управленческие решения в части эффективного использования ресурсов, имеющихся в распоряжении как отдельного предприятия, так и региона в целом.

Предложенная методика позволяет дифференцировать процессы управления затратами, то есть разрабатывать на уровне предприятия комплексы мероприятий, направленные на уменьшение влияния наиболее значимых для данной территории управляемых затратнообразующих факторов, что в перспективе обеспечивает дополнительные конкурентные преимущества товаропроизводителя как на внутренних, так и на внешних рынках молока и молочной продукции. Методика построения множественных регрессионных моделей может быть применена при анализе и прогнозировании значений различных комплексных экономических показателей.

Апробация и реализация результатов исследования. Основные положения диссертационной работы апробированы в докладах автора на ежегодных научно-практических конференциях профессорско-преподавательского состава СПбГАУ в 1998 – 2008 годах, включены в научные отчеты по НИР экономического факультета СПбГАУ за 2005, 2006, 2007, 2008 годы. Отдельные результаты исследования были представлены на международной конференции «Информационные технологии в эксплуатации МТП АПК 29-30 января – 2009, секция «Информационное обеспечение научных исследований в АПК».

Результаты представленного диссертационного исследования используются в учебном процессе Санкт-Петербургского государственного аграрного университета.

По результатам проведенных исследований опубликовано 10 печатных работ общим объемом 16,11 п.л. (9,08 п.л. личное участие автора) Четыре статьи опубликованы в изданиях, входящих в Перечень ВАК РФ. Отдельные положения диссертационной работы использованы при разработке учебно-методического пособия для преподавателей и студентов экономических специальностей, работников предприятий АПК, их внутренних и внешних (независимых) аудиторов: «Практикум по экономическому анализу деятельности предприятий АПК», одобренном Министерством сельского хозяйства и продовольствия Российской Федерации.

Структура и объем работы. Диссертационное исследование состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка использованной литературы (266 наименований) и десяти приложений. Основной текст изложен на 205 страницах печатного текста, содержит 27 таблиц и 8 рисунков.

Во введении обоснована актуальность проводимого исследования, определена его цель и сформулированы решаемые задачи, изложены научная новизна и практическая ценность работы.

В первой главе «Организационно-экономические основы управления затратами как метода обеспечения конкурентных преимуществ на рынках сельскохозяйственной продукции» рассмотрена содержательная сторона сущности конкурентоспособности и ее экономическая оценка, выявлены факторы, влияющие на ее повышение, обоснована необходимость определения цели «достижение и сохранение конкурентных преимуществ» в качестве основной для систем управления затратами, доказана целесообразность использования в качестве основного показателя эффективности управления затратами себестоимости продукции, проанализированы различные подходы к определению категорий «затраты» и «себестоимость», аргументирован выбор конкретного смыслового содержания показателя «себестоимость продукции» для целей оценивания качества системы управления затратами.

Во второй главе «Современные тенденции развития молочного скотоводства в Псковской области и перспективные направления формирования его конкурентоспособности» дана общая характеристика состояния сельскохозяйственного производства в регионе в 1985 – 2007гг., оценена конкурентоспособность отрасли молочного скотоводства, выявлены наиболее устойчивые и характерные тенденции ее развития, рассмотрены значения факторов, влияющих на конкурентоспособность производства молока в Псковской области, в разрезе административных районов, исследована динамика значений этих факторов за 2000-2007 годы.

В третьей главе «Оценка и влияние факторов обеспечения конкурентных преимуществ на основе управления затратами в молочном скотоводстве» построена система множественных регрессионных моделей формирования затрат на производство молока, рассмотрены возможности практического

применения полученных моделей при решении различных управленческих задач: при разработке комплекса мероприятий по достижению уровня использования факторов, характерного для наиболее конкурентоспособных хозяйств региона; при планировании и прогнозировании результативного показателя при заданных изменениях факторов; при анализе интенсивности влияния отдельных факторов в различных предприятиях отрасли.

В заключении обобщаются основные результаты выполненного исследования.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

В диссертационной работе уточнена сущность понятий «конкурентоспособность» и «себестоимость продукции» применительно к современным экономическим условиям и аграрному производству.

Проблемы повышения конкурентоспособности продукции, деятельности хозяйствующих субъектов и экономики страны в целом занимают важнейшее место среди основных проблем современного мира. Конкурентоспособность как экономическая категория рассматривается на нескольких уровнях: страны, региона, отрасли, предприятия, товара (продукции или отрасли предприятия), используемых ресурсов. Между уровнями конкурентоспособности существует тесная внутренняя и внешняя зависимость: конкурентоспособность страны и отрасли в конечном итоге зависят от возможности конкретного товаропроизводителя выпускать конкурентоспособный товар.

Под конкурентоспособностью в диссертационном исследовании понимается возможность товара удовлетворять потребительский спрос по доступной цене в условиях конкуренции и обеспечивать товаропроизводителям получение прибыли для организации расширенного воспроизводства при интенсивном использовании ресурсов.

В настоящее время не определена единая система показателей для экономической оценки конкурентоспособности, особенно в аграрной экономике, поэтому к основным показателям конкурентоспособности в сельском хозяйстве в диссертации отнесено:

- объемы производства продукции, прибыль на используемые ресурсы (гектар условной пашни, одного среднегодового работника (1 чел.-ч), на 100 руб. основных и оборотных фондов, на 100 руб. материально-денежных затрат, на единицу производственных мощностей, на 100 руб. выручки, на 100 руб. инвестиций);
- продуктивность животных и урожайность сельскохозяйственных культур;
- себестоимость продукции, ее доли в выручке, валовом доходе;
- платежеспособный и потребительский спрос.

Данные показатели характеризуют, прежде всего, конкурентоспособность использования производственного потенциала - земли, труда, фондов, издержек производства, производственных мощностей, инвестиций, а так же потребительский спрос с учетом доходов населения.

Себестоимость - один из обобщающих показателей интенсификации и эффективности потребления ресурсов, в нем отражается уровень ведения хозяйства, степень использования трудовых ресурсов, земельных угодий, техники и многих других факторов.

Проведенные нами исследования показали, что в современных условиях себестоимость как экономическая категория имеет несколько особенностей:

- себестоимость характеризует производственные отношения между хозяйствующими субъектами и обществом;
- основу себестоимости составляют издержки производства, в состав которых включают затраты на потребленные средства производства (сырьё, материалы, топливо, амортизационные отчисления по основным средствам) и на оплату труда;
- в себестоимость включают только те затраты предприятия, которые обеспечивают простое воспроизводство его средств.

Информация о себестоимости единицы продукции лежит в основе процессов управления затратами и производством в целом, определяет стратегию ценообразования, обеспечивает эффективность контроля затрат. По нашему мнению, себестоимость сложная синтетическая категория, основанная на сочетании двух составляющих: удельных затрат производственных ресурсов в физическом выражении и их стоимостной оценке. Поэтому под **себестоимостью**, в диссертационном исследовании понимается объективный показатель, представляющий в денежной форме затраты на производство и реализацию единицы продукции, возмещение которых необходимо организации для осуществления процесса простого воспроизводства материальных благ.

В современных условиях минимизация затрат на производство сельскохозяйственной продукции и рациональное использование имеющихся ресурсов является едва ли не единственным способом повышения конкурентоспособности, зависящим непосредственно от самих предприятий.

Под **управлением затратами на производство сельскохозяйственной продукции** в диссертации подразумевается основанный на комплексном сочетании функций управления процесс формирования затрат, направленный на их экономию и минимизацию при условии выполнения поставленных целей.

Находясь в составе общей системы организационно-экономического управления, система управления затратами является самостоятельной информационной структурой со сложным комплексом внутренних и внешних информационных связей.

Совершенствование управления затратами на производство молока следует рассматривать через изменение системы управления затратами на его производство. Суть изменения заключается в выделении и усилении трех функций управления – планирования, прогнозирования и контроля, которые являются наиболее значимыми функциями для данного объекта управления. Наличие разработанного и реализуемого плана предполагает четкое взаимодействие всех исполнителей, и все процессы, протекающие на предприятии, должны быть хорошо регулируемы и контролируемыми.

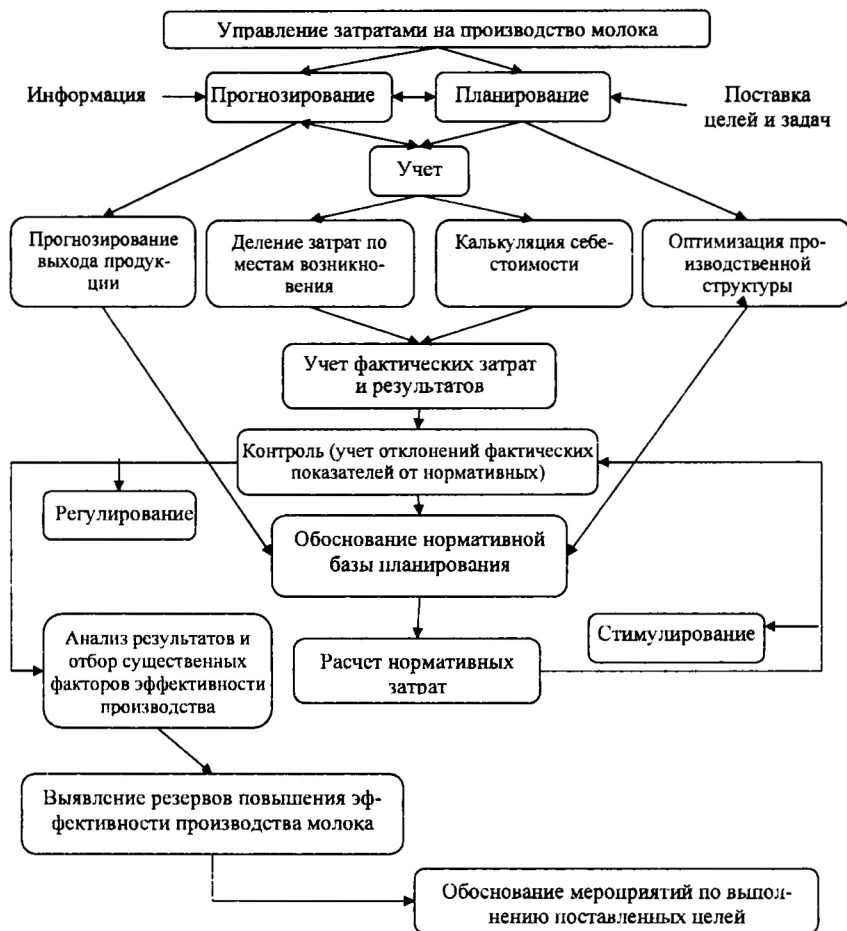


Рисунок 1 - Модель системы управления затратами на производство молока

Планирование (прогнозирование) затрат на производство молока в системе управления должно осуществляться на всех стадиях производственного цикла (рис. 1). При этом в основе планирования (прогнозирования) лежит интегрированный подход к основным функциям управления, и посредством планирования и прогнозирования осуществляется их комплексное сочетание.

В диссертационной работе определены конкурентные позиции молочного скотоводства Псковской области на сырьевом рынке молока, проана-

лизированы тенденции их изменений и предложены основные направления развития отрасли в регионе.

Согласно «Рейтингу конкурентоспособности регионов», составленному Институтом региональной политики, Псковская область отнесена к группе субъектов Федерации с низким уровнем конкурентоспособности.

Несмотря на то, что молочное скотоводство считается основной отраслью сельского хозяйства Псковской области, в результате исследований, проведенных с использованием математико-статистических методов, в диссертации установлено, что его состояние близко к кризисному. По основным показателям деятельности отрасли на протяжении длительного периода времени наблюдался устойчивый спад, в том числе по объемам производства и реализации молока сельскохозяйственными предприятиями региона.

В связи с этим в диссертации обоснован выбор линии тренда, наилучшим образом отражающей тенденции изменения соответствующих показателей производства и реализации молока, эффективности по уровню производства и объему реализации молока и конкурентоспособности отрасли в целом. На основе сравнения коэффициентов эластичности, β - коэффициентов и коэффициентов детерминации по разным видам трендов нами осуществлен выбор тренда, наиболее точно отражающего тенденции изменения во времени соответствующих показателей.

Полученные тренды позволили сделать вывод о том, что себестоимость молока как основной показатель, определяющий конкурентоспособность продукции на региональном сырьевом рынке имела устойчивую тенденцию к повышению за весь исследуемый период. На основе эмпирического анализа с использованием тренда в диссертации сделаны следующие выводы. В период с 1998 по 2005 годы производство и реализация молока сократились в 2,3 раза, численность поголовья молочного стада сократилась на 44,5%, продуктивность коров снизилась на 10,5%, площадь сельскохозяйственных угодий сократилась на 25%, себестоимость молока выросла, но структура ее изменений неодинакова в различные годы для различных сельскохозяйственных предприятий.

На основе проведенного исследования в диссертации доказано, что тенденция роста себестоимости молока сопровождается изменением значений разных элементов денежно-материальных затрат. На большинстве предприятий изменение себестоимости связано с ростом затрат на производство молока при постоянном или незначительно изменяющемся уровне продуктивности коров. При этом структура затрат на производство непостоянна как в пространстве (для различных предприятий), так и во времени. Подобная неустойчивость связана с неравномерностью влияния затратообразующих факторов на территории Псковской области.

Проведенное эмпирическое исследование показало, что начиная с 2005 года, в Псковской области наметилась тенденция роста надоев молока. В 2005 году прирост составил 250 кг, за 2006 год - 300 кг в расчете на 1 корову в год. В результате в 2007 году средняя по области продуктивность 1 головы превысила 3000 кг за лактацию.

Исследования показывают, что почвенно-климатические условия Псковской области более благоприятны для развития молочного скотоводства, чем условия, например, Ленинградской области, в которой данная отрасль сельскохозяйственного производства характеризуется заметно лучшими значениями основных экономических показателей. Одной из причин явного недоиспользования ресурсного потенциала региона мы считаем отсутствие инвестирования в молочное скотоводство Псковской области.

В диссертационной работе систематизированы и классифицированы факторы формирования затрат на производство молока в целях обеспечения конкурентных преимуществ сельскохозяйственных товаропроизводителей.

В диссертационном исследовании с помощью системного анализа и экономико-статистических методов проанализированы затратнообразующие факторы, влияющие на себестоимость молока в сельскохозяйственных предприятиях Псковской области. По результатам анализа выделено несколько систем факторов, влияющих на себестоимость молока в сельскохозяйственных предприятиях Псковской области, различающихся по своей экономической сущности и природе происхождения.

Первая система нами разработана на основании соотнесения факторов с функциональной деятельностью предприятий. В результате факторы, влияющие на себестоимость единицы продукции, объединены в две подсистемы:

- затраты, связанные с поголовьем животным (кормление животных, их содержание, а так же содержание и ремонт животноводческих помещений);
- затраты, связанные с объемом выхода продукции. Уровень затрат данной группы зависит от применяемой технологии содержания скота, уровня механизации животноводства, организации производства, продуктивности животных.

Значения большинства перечисленных факторов являются технологическими показателями, не учитываемыми органами государственной статистики.

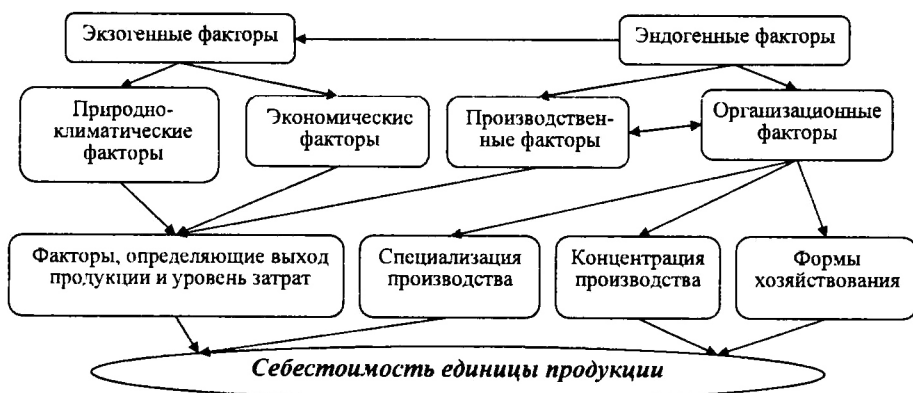


Рисунок 2 - Систематизация и классификация затратнообразующих факторов в сельском хозяйстве (молочное скотоводство)

Вторая система факторов себестоимости продукции предполагает их разделение с точки зрения объекта управления. Выделяются факторы, непосредственно связанные с действием или бездействием коллектива предприятий (эндогенные), и факторы, не связанные с работой предприятий по снижению себестоимости (экзогенные). Учитывая разнообразие подходов к классификации факторов, влияющих на уровень себестоимости, схема их взаимосвязей, представленная на рисунке 2, является условной.

Предложенная в диссертации классификация затратообразующих факторов в сельском хозяйстве позволяет, во-первых, четко выделить группы факторов, подлежащих регулированию на различных уровнях управления, во-вторых, дает возможность проследить взаимное влияние факторов, отнесенных к различным группам. Решение этих двух задач, по нашему мнению, является первоочередным при классификации факторов, влияющих на себестоимость, для целей обеспечения конкурентоспособности производства молока.

При этом в диссертации выявлены следующие основные группы факторов, влияющих на себестоимость молока:

- объем производства, продуктивность скота, производительность труда;
- организационные факторы;
- цены на продукцию промышленности, приобретаемую сельскохозяйственной организацией, инфляция и диспаритет цен;
- структура затрат.

По результатам проведенного экономического анализа себестоимости молока в сельскохозяйственных предприятиях Псковской области установлено, что факторы, отнесенные к различным группам, в различной степени связаны между собой, а изменения одного ведет к изменению других, причем направление и природа этих изменений неодинаковы для различных факторов.

В рамках диссертационного исследования осуществлен подбор, классификация и систематизация факторов, влияющих на управление затратами при производстве молока.

По итогам исследования нами выделены две группы факторов себестоимости продукции: внешние и внутренние по отношению к сельскохозяйственному предприятию. В каждой группе выделены следующие факторы формирования себестоимости молока:

1) внешние факторы:

- средние по региону цены на корма промышленного производства, руб. за 1 ц к.ед.;
- средние по району цены на горюче-смазочные материалы, руб. за 1 т;
- среднее расстояние от животноводческого комплекса до перерабатывающего предприятия, км;
- ставки по банковским кредитам, %;
- численность трудоспособного населения в сельском хозяйстве, тыс.чел;
- среднемесячная заработная плата по району, руб.;

2) внутренние факторы:

- себестоимость 1 ц. к. ед. собственного производства, руб.;
- урожайность основных кормовых культур, ц к. ед./га;
- удой на одну корову, кг;
- производство молока на 100 га сельскохозяйственных угодий, ц;
- фондовооруженность, тыс. руб. на 1 раб.;
- фондооснащенность, тыс. руб. на 1 га;
- энерговооруженность, л.с. на 1 раб.;
- энергооснащенность, л. с. на 1 га;
- процент обеспеченности кормами собственного производства, %;
- процент жирности молока, %;
- среднемесячная заработная плата работников, занятых в сельскохозяйственном производстве, руб.;
- число коров, приходящихся на 1 работника, занятого в животноводстве, гол.

Основной массив данных для статистического изучения факторов себестоимости молока включает 432 показателя (18×24). По каждой из 18 переменных в диссертации выполнена проверка соответствия распределения значений нормальному закону, по результатам которой для значений средней себестоимости единицы продукции, внутренних и внешних факторов может быть принята гипотеза подчиненности эмпирических значений нормальному закону распределения с различной степенью вероятности.

В диссертационной работе построена система логически и информационно взаимосвязанных математико-статистических моделей обеспечения конкурентных преимуществ сельскохозяйственных товаропроизводителей посредством управления затратами материально-денежных средств на производство молока в Псковской области.

В диссертационной работе на основе методологии экономико-статистического исследования себестоимости и её факторов осуществлен анализ себестоимости молока в сельскохозяйственных предприятиях Псковской области. В условиях, когда влияние внешних факторов во много раз превосходит действие внутренних, исследование себестоимости необходимо проводить системно: вначале в динамике, а затем в совокупности. В процессе проведенных исследований это позволило более корректно учесть роль экзогенных и эндогенных факторов.

В соответствии с выбранной в исследовании структурой связей себестоимости молока с факторами (рис. 3) и на основе экономических показателей предприятий Псковской области за период с 1998 года по 2007 год, путем проведения системы аналитических группировок и построения 11 вариантов матриц парных и частных коэффициентов корреляции, каждая из которых включала по 6-10 показателей, нами построены аддитивные модели себестоимости молока за каждый исследуемый год.

По результатам проведенного исследования в модель себестоимости молока были включены следующие факторы:

a_1 – число коров, необходимых для производства 10 тонн молока, то есть обратный показатель продуктивности коров;
 a_2 – прямые затраты труда на корову, чел.ч;
 a_3 – оплата 1 чел.ч в производстве молока, руб.;
 a_4 – доля статьи «Корма» в себестоимости молока, %;
 a_5 – доля статьи «Затраты на содержание основных средств» в себестоимости молока, %.

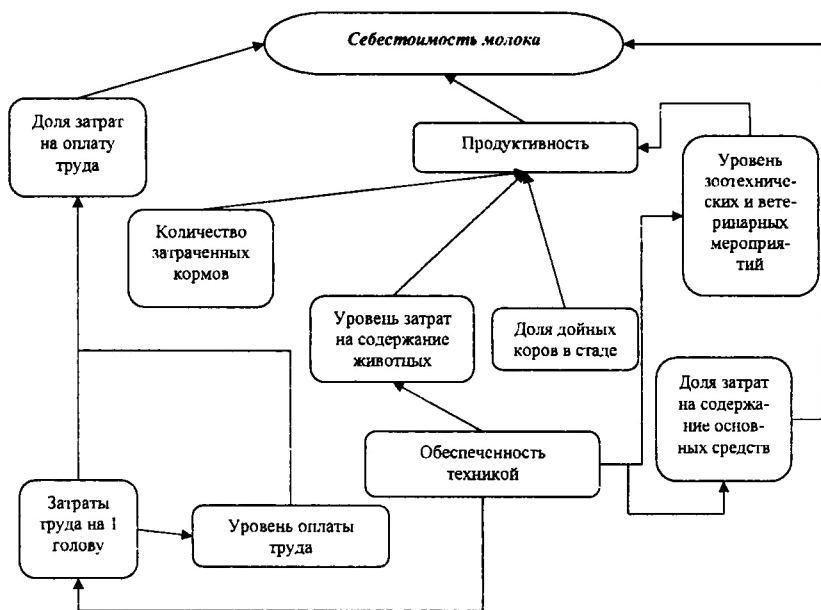


Рисунок 3 - Взаимосвязь и влияние внутрихозяйственных производственных факторов на себестоимость молока

В ходе анализа тренда параметров и построения ожидаемой регрессионной модели нами осуществлен ретроспективный прогноз и построена модель формирования себестоимости молока (1).

$$Y_x = 90,94 + 44,79a_1 + 0,373a_2 + 8,731a_3 - 1,201a_4 + 1,275a_5, \text{ при } R = 0,687 \quad (1)$$

Согласно полученной модели в 2007 году средняя по Псковской области себестоимость 1 ц молока должна составлять 794 руб. Если же прогнозировать с учетом ошибки прогноза параметров уравнения тренда, то себестоимость 1 ц молока в 2007 г. должна заключаться в интервале от 532 до 1062 руб. при $R=0,90$. С учетом ошибок прогноза факторов, себестоимость 1 ц. молока, рассчитанная по полученному уравнению, варьирует в промежутке от 756 до 880 руб.

Фактическая себестоимость 1 центнера молока в сельскохозяйственных предприятиях Псковской области по данным Управления сельского хозяйства

Псковской области за 2007 год составила в среднем 766 руб. Таким образом, значение себестоимости молока, полученное как прогноз по модели (1) на 2007 г. с учетом максимально допустимых ошибок, отличается от фактического на 28 руб., или на 4%. Это свидетельствует о высоком уровне достоверности модели и возможности ее использования на средне и долгосрочный период.

Сравнительная оценка фактических и расчетных значений себестоимости, коэффициентов регрессии и факторных признаков показала, что метод построения модели прогнозируемой себестоимости молока на основе измерения параметров тренда в условиях неустойчивого развития экономики позволяет получить адекватные прогнозируемые значения себестоимости даже при росте цен, вызывающем нарушение некоторых условий применения этого способа.

На следующем этапе диссертационного исследования проведено корреляционно-регрессионное моделирование себестоимости молока по средним данным административных районов Псковской области за 1998 - 2007 г.г. (24 единицы) по двум группам факторов: внешние и внутренние.

На основе математико-статистических методов построены модели себестоимости отдельно для внешних и внутренних факторов при одновременном включении всех рассматриваемых факторов.

На следующем этапе исследования для каждой модели на основе анализа матрицы парных коэффициентов корреляции нами исключены мультиколлинеарные и статистически незначимые факторы. В результате получены следующие модели себестоимости, зависящей от внешних (2) и внутренних (3) факторов.

$$z = 423,17 + 0,002 \cdot x_1 - 0,044 \cdot x_5 \quad R = 0.785 \quad (2);$$

$$z = 264,1 + 0,250 \cdot y_1 - 1,106 \cdot y_3 + 0,233 \cdot y_4 \quad R = 0.823 \quad (3);$$

где:

x_1 – средние по региону цены на корма промышленного производства, руб/ц к.е.;

x_5 – численность трудоспособного населения в сельском хозяйстве, тыс.чел.;

y_1 – себестоимость 1 ц к.е. собственного производства, руб.;

y_3 – удой на одну корову, кг.;

y_4 – производство молока на 100 га сельскохозяйственных угодий, ц.

На следующем этапе анализа проведено объединение внешних и внутренних факторов в одну модель.

В окончательном варианте множественная линейная модель себестоимости 1 ц молока приняла следующий вид:

$$z = 319,56 + 0,03 \cdot x_1 - 0,023 \cdot x_5 + 0,183 \cdot y_1 - 1,312 \cdot y_3 \quad R = 0.759 \quad (4)$$

Полученное множественное уравнение регрессии (4) существенно при 1% уровне значимости. Коэффициент множественной корреляции равен 0,559, а детерминации $D=31,3\%$, следовательно, теснота связи между себестоимостью и включенными факторами – средняя, и 31,3% вариации результативного признака объясняется факторными признаками. Следует отметить, что в условиях, когда в годовых отчетах предприятий очень ограничен круг производственных показателей, получить модель с более высоким коэффициентом детерминации

затруднительно. Все коэффициенты условно-чистой регрессии соответствуют экономическому содержанию факторов и их взаимосвязям с себестоимостью 1 ц молока. Коэффициенты регрессии при всех факторах значимы при 5% уровне значимости, за исключением фактора x_5 (численность трудоспособного населения), который существует при 10% уровне.

По значению β - коэффициентов факторы, влияющие на себестоимость молоко, расположены в следующем порядке:

- средние цены на корма промышленного производства;
- себестоимость 1 ц. к. ед. собственного производства;
- удой молока на 1 корову;
- численность трудоспособного населения.

Согласно предложенной нами модели (4), увеличение цены 1 ц кормов промышленного производства на 1 рубль дает прирост себестоимости 1 ц молока на 0,003 рубля, увеличение себестоимости 1 ц. к. ед. собственного производства на 1 рубль повышает себестоимость на 0,183 рубля, увеличение удоя молока на 1 кг. дает снижение себестоимости на 1,312 рубль, а увеличение численности трудоспособного населения в регионе на 1 тыс. чел. уменьшает себестоимость на 0,023 руб.

Таким образом, большое влияние на себестоимость молока оказывают как внутренние, так и внешние по отношению к предприятию факторы. Причем степень их управляемости неодинакова: значения даже внутренних факторов, таких как себестоимость кормов собственного производства, во многом определяются нерегулируемыми воздействиями (погодными условиями, плодородием почв и т.п.). В подобной ситуации для достижения конкурентных преимуществ производства молока оправдана стратегия ориентации систем управления затратами предприятий не только на сокращение суммы производственных затрат, но и на изменение степени влияния на нее нерегулируемых факторов.

В диссертационном исследовании предложена методика дифференцирования процессов управления затратами на производство молока, учитывающая степень влияния на уровень затрат различных групп факторов и обеспечивающая конкурентные преимущества сельскохозяйственных товаропроизводителей на региональных сырьевых рынках.

Анализируя полученное уравнение регрессии (4) себестоимости молока для сельскохозяйственных предприятий Псковской области как выражение статистической закономерности образования себестоимости на уровне административных районов, можно установить расчетные значения себестоимости. Для анализа степени эффективности управления производством и совершенствования управления затратами в диссертации произведено сравнение единиц совокупности (районов) по показателям отклонений результативного признака z_i , от средней величины \bar{z} и от значения, рассчитанного по уравнению регрессии \bar{z}_1 .

$$z_i - \bar{z} = (\bar{z}_1 - \bar{z}) + (z_i - \bar{z}_1) \quad (5)$$

Первое слагаемое в правой части равенства (5) $(\bar{z}_i - \bar{z})$ — эффект фактора обеспеченности. Второе слагаемое $(z_i - \bar{z}_i)$ — эффект фактора отдачи.

Путем сопоставления фактической себестоимости 1 ц молока z_i со средней по всей совокупности \bar{z} районы псковской области разделены на две группы (табл.1):

1 группа - районы, где фактическая себестоимость 1 ц молока ниже средней: $z_i < \bar{z}$;

2 группа - районы, где фактическая себестоимость 1 ц молока выше средней или равна ей: $z_i \geq \bar{z}$.

Вторая группа имеет большие, на уровне данной совокупности, значения факторов, влияющих на себестоимость 1 ц молока. Отчасти это связано с территориальным расположением районов.

Таблица 1 - Характеристика групп районов Псковской области по фактической себестоимости 1 ц молока

Показатели	Средние значения показателей			Разность между показателями групп и средней по всем районам		Отношение между показателями групп и средней по всем районам в %	
	1 группа	2 группа	по всем районам	1 группа	2 группа	1 группа	2 группа
Число районов	14	10	24	-	-	-	-
Средние цены на корма промышленного производства, руб./ц.к.с.д. (x_1)	274,81	331,40	301,00	-26,19	30,40	91,30	110,10
Средняя численность трудоспособного населения, тыс. чел. (x_6)	10,78	7,33	9,18	1,60	-1,85	117,40	79,80
Себестоимость 1 ц.к.с.д. собственного производства, руб. (y_1)	219,51	235,63	227,00	-7,49	8,63	96,70	103,80
Удой молока на 1 корову, кг. (y_3)	2274,80	3896,20	3025,00	-750,20	871,20	75,20	128,80
Себестоимость 1 ц молока, руб. (z)	664,23	786,83	721,20	-56,97	65,63	92,10	109,10

На следующем этапе исследования нами на основе математико-статистических методов проведена группировка районов по расчетной себестоимости (табл. 2):

I группа — районы, где расчетная себестоимость 1 ц молока ниже средней: $\bar{z}_i < \bar{z}$;

II группа — районы, где расчетная себестоимость 1 ц молока выше или равна средней: $\bar{z}_i \geq \bar{z}$.

Во II группе, по сравнению с I группой районов, сложились условия для формирования высокой себестоимости 1 ц молока. Исследование полученных моделей формирования себестоимости 1 ц молока свидетельствует об их адекватности только для II группы районов. Следовательно, в районах I группы, уступающим по значениям факторобеспеченности, действуют неучтенные в данной модели факторы.

Последующее сравнение расчетной себестоимости 1 ц молока \tilde{z}_i с фактической z_i позволило также разделить совокупность районов на две группы (табл. 3):

А - районы, в которых фактические уровни себестоимости 1 ц молока ниже расчетных: $z_i < \tilde{z}_i$;

Б - районы, в которых фактические значения себестоимости выше или равны расчетным: $z_i \geq \tilde{z}_i$.

Таблица 2 - Характеристика групп районов Псковской области по расчетной себестоимости 1 ц молока

Показатели	Средние значения показателей			Разность между показателями групп и средней по всем районам		Отношение между показателями групп и средней по всем районам в %	
	I группа	II группа	по всем районам	I группа	II группа	I группа	II группа
Число районов	9	15	24	-	-	-	-
Средние цены на корма промышленного производства, руб./ц.к.ед. (x_1)	255,85	342,84	301,00	-45,15	41,84	85,00	113,90
Средняя численность трудоспособного населения, тыс. чел. (x_6)	12,24	6,34	9,18	3,06	-2,84	133,30	69,10
Себестоимость 1 ц.к.ед. собственного производства, руб. (y_1)	207,25	24,52	227,00	-19,75	-202,48	91,30	10,80
Удой молока на 1 корову, кг. (y_3)	1391,50	4567,75	3025,00	-1633,50	1542,75	46,00	151,00
Себестоимость 1 ц молока, руб. (z)	685,14	752,21	721,20	-36,06	31,01	95,00	104,30

Проведенное нами исследование показало, что в большинстве районов Псковской области сложились условия хозяйствования, не способствующие формированию низкой себестоимости молока и высокой конкурентоспособности данного вида продукции на межрегиональном сырьевом рынке (группа Б).

Для более глубокого анализа нами построены самостоятельные регрессионные модели для групп А и Б и сопоставлены матрицы парных коэффициентов корреляции и коэффициентов уравнения регрессии.

Выделив группы районов по сложившимся факторам образования себестоимости 1 ц молока и построив отдельные корреляционно-регрессионные модели себестоимости, в диссертации доказано следующее.

Во-первых, в районах, где фактическая себестоимость молока ниже расчетной, она теснее связана с внешними по отношению к товаропроизводителям факторами — средними ценами на корма промышленного производства и численностью трудоспособного населения. В районах же, где расчетная себестоимость выше фактической, она, главным образом, зависит от внутренних факторов - себестоимости кормов собственного производства и удоя молока на 1 корову.

Во-вторых, различия в себестоимости по районам определяются, в основном, интенсивностью влияния фактора u_3 (удой молока на 1 корову, кг.) и различиями в значениях фактора x_1 (средние цены на корма промышленного производства, руб./ц.к.ед.).

В-третьих, для первой группы районов, с себестоимостью молока ниже средней и худшими значениями факторообеспеченности, множественные регрессионные модели себестоимости молока статистически незначимы и несущественны, следовательно, на формирование себестоимости молока в этих группах действуют неучтенные в данной модели факторы.

Таблица 3 - Характеристика групп районов Псковской области по значению себестоимости 1 ц молока

Показатели	Средние значения показателей			Разность между показателями группы и средней по всем районам		Отношение между показателями группы и средней по всем районам в %	
	А	Б	по всем районам	А	Б	А	Б
Число районов	10	14	24	-	-	-	-
Средние цены на корма промышленного производства, руб./ц.к.ед. (x_1)	328,99	266,08	301,00	27,99	-34,92	109,30	88,40
Средняя численность трудоспособного населения, тыс. чел. (x_6)	9,44	8,86	9,18	0,26	-0,32	102,80	96,50
Себестоимость 1 ц.к.ед. собственного производства, руб. (y_1)	225,87	228,82	227,00	-1,13	1,82	99,50	100,80
Удой молока на 1 корову, кг. (y_3)	2976,60	3073,40	3025,00	-48,40	48,40	98,40	101,60
Себестоимость 1 ц молока, руб. (z)	679,37	771,68	721,20	-41,83	50,48	94,20	107,00

Для комплексной оценки условий формирования себестоимости молока, выражающихся через фактические уровни учтенных факторов образования себестоимости, интенсивности их использования и направления действия неуч-

тенных факторов, районы Псковской области в диссертации разбиты на 4 группы по сочетанию 2-х отклонений:

1. $\tilde{z}_i \geq \bar{z}$ и $z_i \geq \tilde{z}_i$; к этой группе относятся районы, имеющие неблагоприятные условия производства, действующие с высокой интенсивностью при прямом влиянии на себестоимость неучтенных факторов. В эту группу входят: Дновский, Красногородский, Локнянский, Невельский, Новоржевский, Пушкиногорский, Пыталовский и Усвятский районы.

2. $\tilde{z}_i \geq \bar{z}$ и $z_i < \tilde{z}_i$ - к данной группе относятся районы, имеющие хорошие условия производства, но использующие их недостаточно эффективно при обратном влиянии неучтенных факторов: Куньинский, Опоческий, Палкинский, Плюсский, Себежский, Стругокрасненский.

3. $\tilde{z}_i < \bar{z}$ и $z_i \geq \tilde{z}_i$ - в эту группу отнесены районы, имеющие условия производства хуже средних по совокупности, но использующие их с высокой эффективностью при прямом влиянии неучтенных факторов: Гдовский, Дедовичский, Печорский, Островский, Пустошкинский.

4. $\tilde{z}_i < \bar{z}$ и $z_i < \tilde{z}_i$ - к этой группе относятся районы, имеющие условия производства лучше средних по совокупности и работающие эффективно: Бежаницкий, Великолукский, Новосокольнический, Псковский, Порховский.

В каждую группу вошло примерно одинаковое число районов. В первой и третьей группах фактическая себестоимость молока выше средней по области.

В группах с одинаковыми условиями производства (1-2 и 3-4) средние значения образующих себестоимость единицы продукции факторов различаются незначительно, за исключением x_1 (средние цены на корма промышленного производства, руб./ц.к.ед.). Следовательно, этот фактор можно считать определяющим.

Во второй группе районов, имеющих благоприятные условия производства, но использующих их недостаточно эффективно, реализация молока убыточна - окупаемость составляет 95,2%. При этом самая высокая окупаемость затрат в 3 группе - 116,6%.

При решении практических задач, например задачи размещения инвестиций в молочно-товарное производство региона, преимуществом в получении финансовых ресурсов должны обладать предприятия (районы) третьей группы, так как они могут гарантировать своевременный и наиболее вероятный возврат вложенных средств благодаря высокой эффективности существующих систем хозяйственного управления производственной деятельностью.

Кроме того, результаты исследования, приведенные в таблицах 2 и 3 могут быть использованы при дифференцированной разработке комплексных управленческих решений по развитию конкурентоспособного молочного скотоводства на уровнях как административных районов, так и Псковской области в целом.

Районы, отнесенные по факторобеспеченности ко второй группе (таб. 2), следует считать неблагоприятными для крупномасштабного производства молока и проанализировать возможность развития в них мелкотоварного произ-

водства (фермерских и крестьянских хозяйств). Молоко, произведенное в этих районах при существующих условиях хозяйствования (в том числе и неподдающихся регулированию на уровне отдельных предприятий), неконкурентоспособно на областном и региональном сырьевых рынках из-за своей высокой себестоимости. Молочно-товарное производство в этих районах целесообразно ориентировать на обеспечение внутренней потребности населения в молочных продуктах.

Основными направлениями повышения конкурентоспособности производства молока в Псковской области должны стать развитие кормопроизводства и улучшение качества молочного скота. Именно по этим направлениям должно осуществляться инвестирование средств. Но для предприятий районов группы Б (табл. 3), то есть тех, в которых фактические уровни себестоимости 1 ц молока оказались выше расчетных, в диссертации рекомендовано первоочередное развитие собственного кормопроизводства с последующим вложением средств непосредственно в улучшение молочного стада. Для предприятий районов группы А наоборот, оправдано первоочередное инвестирование средств в улучшение поголовья при одновременном сокращении в кормовых рационах доли кормов промышленного производства.

Группировка административных районов по сочетанию двух отклонений не только позволяет разрабатывать базовые комплексы мероприятий по достижению конкурентных преимуществ отдельных производителей молока на основе дифференцированного подхода, но и предоставляет специалистам возможность дать оценку эффективности существующих на предприятиях систем управления затратами.

Проведенное исследование показало, что в основной массе сельскохозяйственных предприятий районов первой и второй групп не делается никаких осознанных шагов по снижению уровня затрат. Создание на них регламентированных систем управления затратами позволит повысить общую экономическую эффективность производства и обеспечить приемлемый уровень конкурентоспособности продукции. Наиболее успешно управление затратами осуществляется на предприятиях районов третьей группы, целесообразно использовать их опыт в других районах области.

Предложенная нами методика оценки факторов формирования себестоимости молока ориентирована на широкий круг специалистов, так как предполагает использование общедоступных исходных данных и относительно простого инструментария. Она может быть применена при оценке достижимости наиболее существенного в современных условиях на сырьевом рынке молока конкурентного преимущества – по производственной себестоимости продукции, а так же при прогнозировании и анализе себестоимости продукции на различных уровнях управления (предприятие, административный район, область и т.д.). Возможно применение данной методики при исследовании прочих конкурентных преимуществ сельскохозяйственных предприятий. Кроме того, разработанная нами методика не привязана к отрасли молочного скотоводства и может быть использована в других отраслях сельского хозяйства.

По результатам диссертационного исследования опубликованы следующие работы:

Статьи в периодических изданиях, рекомендуемых ВАК России:

1. Косякова Л.Н. Перспективы формирования конкурентных преимуществ молочного скотоводства Псковской области: Известия Санкт-Петербургского государственного аграрного университета № 15, Санкт-Петербург, СПбГАУ, - 2009, с. 123-128, 0,69 п.л.

2. Косякова Л.Н. Система факторов формирования себестоимости молока и их оценка для целей управления производственными затратами: Известия Санкт-Петербургского государственного аграрного университета № 13, Санкт-Петербург, СПбГАУ, - 2009, с. 86-89, 0,5 п.л.

3. Косякова Л.Н. Оценка интенсивности влияния факторов формирования себестоимости молока: Известия Санкт-Петербургского государственного аграрного университета № 9, Санкт-Петербург, СПбГАУ, -2008, с.132-134, 0,5 п.л.

4. Косякова Л.Н., Попова А.Л. Оценка качества исходной информации при проведении комплексного статистического анализа отрасли экономики региона: Вестник ИНЖЭКОНА серия: ЭКОНОМИКА выпуск 4(17), СПбГИЭУ Санкт-Петербург 2007, с. 481-484. – 0,63 п.л.

Учебно-методическое пособие

5. Косякова Л.Н., Смекалов П.В., Смолянинов С.В. Практикум по экономическому анализу деятельности предприятий АПК. – СПб-Пушкин, Научное издание. RIZO-печать, 2007, 216с., 11,63 п.л.

Статьи в сборниках:

6. Косякова Л.Н. Порядок разработки базового комплекса мероприятий обеспечения конкурентоспособности сельскохозяйственных предприятий на основе системного управления затратами: Известия Международной академии аграрного образования, Выпуск № 8, Санкт-Петербург-Пушкин, 2009, с. 69-72, 0,40 п.л.

7. Косякова Л.Н. Основные направления развития молочного подкомплекса АПК Псковской области: Вестник экономического факультета СПГАУ № 9, 2009, с. 64-69, 0,38 п.л.

8. Косякова Л.Н. Стратегия управления текущими затратами предприятия в условиях экономического роста: Известия Международной академии аграрного образования, Выпуск № 7, Том 2, с.28-31, 2008, 0,75 п.л.

9. Косякова Л.Н., Попова А.Л. Современные методики оценки качества статистической информации / Вестник экономического факультета СПГАУ №1, 2006, с. 146-148, 0,1 п.л.

10. Косякова Л.Н., Булгакова Г.Г. Перспективы развития экономики субъектов РФ на примере Псковской области /Проблемы развития агропромышленного комплекса: Сборник научных трудов, Санкт-Петербург, 2005, с.161-163. - 0,38 п.л.

162

КОСЯКОВА ЛЮДМИЛА НИКОЛАЕВНА

АВТОРЕФЕРАТ

Подписано в печать 24 сентября 2009 года. Формат 60х90 1/16 усл.печ.л. 1,35.

Тираж 100 экз. Заказ № 209к издательско-полиграфический центр
Новгородского государственного университета имени Ярослава Мудрого.
173003, Великий Новгород, ул. Б. Санкт-Петербургская, 41.